



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și
completarea Legii nr.94/08.09.1992, republicată,
cu modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.94/08.09.1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 251 din 20.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca, anual, Camerele de conturi județene să înainteze prefectilor rapoarte asupra activității lor, iar la solicitarea prefectului acestea să-i pună la dispoziție specialiști pentru a susține activitățile de control inițiate de prefect.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, la fel ca și legea asupra căreia se intervine, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră ce urmează a fi sesizată este Senatul.

2. Potrivit legii sale de organizare și funcționare și ale art.140 din Constituție, Curtea de Conturi funcționează pe lângă Parlamentul României, își desfășoară activitatea în mod independent și exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului

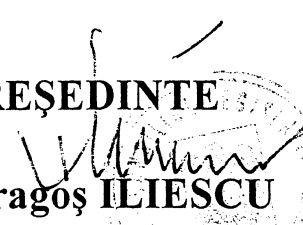
public. Membrii Curții de Conturi - consilierii de conturi - sunt numiți de Parlament, căruia Curtea îi prezintă anual un raport asupra conturilor de gestiune ale bugetului public național. Curtea de Conturi decide în mod autonom asupra programului său de control.

Prin urmare, Curtea de Conturi nu se află în subordinea Guvernului sau a altei autorități a puterii executive, și ca atare nici Camerele de conturi județene nu ar putea fi obligate să înainteze anual prefectilor rapoarte cu privire la activitatea desfășurată și cu atât mai puțin nu ar putea pune, la dispoziția prefectului, specialiști pentru a susține activitățile de control inițiate de acesta, așa cum se propune. A da curs acestei propuneri, ar însemna, practic, a subordona aceste Camere instituției prefectului, ceea ce ar contraveni art.140 din Constituție.

3. Propunerea legislativă nu este nici în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, întrucât în **titlu** și în partea dispozitivă a **art.1** se prevede „modificarea și completarea” Legii nr.94/1992 deși în cuprinsul său este vorba doar de completarea acesteia.

Totodată, în concordanță cu prevederile aceluiași norme, propunerea legislativă ar fi trebuit redactată sub forma „Articolului unic”, iar cele două norme propuse a completa legea trebuiau marcate ca pct.1 și, respectiv, 2.

4. Nu era necesară nici formula de atestare a constituționalității adoptării legii întrucât, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se desfășoară procedura de adoptare a legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 817/ 4.04.2005